

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ФАКУЛЬТЕТ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА І ХОРЕОГРАФІЇ
КАФЕДРА ХОРЕОГРАФІЇ

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

на засіданні Вченої ради Факультету
музичного мистецтва і хореографії
Київського столичного університету
імені Бориса Грінченка

18.06.2024 протокол № 5

Голова Вченої ради

Факультету музичного мистецтва і хореографії

Ганна КОНДРАТЕНКО



МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ
з дисципліни «Методика роботи з хореографічним
колективом»

для студентів 4 курсу

галузі знань 02 Культура і мистецтво

спеціальності 024 Хореографія

першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

освітньо-професійної програми 024.00.01 Хореографія (за видами)

Київ – 2024

Методичні рекомендації до виконання курсової роботи з дисципліни «Методика роботи з хореографічним колективом». Галузь знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальності 024 «Хореографія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Розробники:

- Тетяна Медвідь, кандидат мистецтвознавства, доцент, доцент кафедри хореографії Київського університету імені Бориса Грінченка.
- Людмила Андрощук, доцент кафедри хореографії Факультету музичного мистецтва і хореографії Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Методичні рекомендації розглянуто і рекомендовано для затвердження на засіданні кафедри хореографії Факультету музичного мистецтва і хореографії

Протокол від «17» червня 2024 року № 11

Завідувач кафедри хореографії _____ Людмила Андрощук

Методичні рекомендації затверджено на засіданні Вченої Ради Факультету музичного мистецтва і хореографії

Протокол від «18» червня 2024 року № 5

Учений секретар

Тетяна Сухомлінова

ЗМІСТ

Пояснювальна записка.....	4
I. Загальні положення.....	5
II. Вимоги до обсягу та оформлення курсової роботи.....	6
2.1. Обсяг роботи.....	6
2.2. Оформлення роботи.....	6
2.3. Нумерація.....	8
2.4. Рубрикація тексту.....	8
III. Структура та зміст курсової роботи.....	9
3.1. Титульна сторінка.....	9
3.2. Зміст.....	10
3.3. Вступ.....	10
3.4. Основна частина.....	12
3.5. Висновки.....	12
3.7. Додатки.....	12
IV. Загальні правила цитування та посилання на використані джерела.....	12
V. Пошук та оформлення бібліографії	15
VI. Система поточного і підсумкового контролю знань	17
VII. Захист курсової роботи.....	17
Таблиця 1.	18
Таблиця 2.	19
VIII. Теми курсових робіт.....	20
Додатки.....	21
Додаток А.....	22
Додаток Б.....	23
Додаток В.....	24
Додаток Г.....	25
Додаток Д	29

Пояснювальна записка.

Написання курсової роботи з навчальної дисципліни «Методика роботи з хореографічним колективом» є необхідною складовою для підготовки майбутнього педагога - хореографа, викладача хореографічних дисциплін, початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів та позашкільних закладів освіти.

Метою написання курсової роботи, є якісне проведення самостійного наукового дослідження методики роботи з хореографічним колективом.

Програмні результати:

РН 02	Розуміти моральні норми і принципи та вміти примножувати культурні, наукові цінності і досягнення суспільства в процесі діяльності.
РН 09	Володіти термінологією хореографічного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.
РН 10	Розуміти хореографію як засіб ствердження національної самосвідомості та ідентичності.
РН 11	Використовувати інноваційні технології, оптимальні засоби, методики, спрямовані на удосконалення професійної діяльності, підвищення особистісного рівня володіння фахом.
РН 12	Відшуковувати необхідну інформацію, критично аналізувати і творчо переосмислювати її та застосовувати в процесі виробничої діяльності.
РН 16	Аналізувати і оцінювати результати педагогічної, асистентсько-балетмейстерської, виконавської, організаційної діяльності.
РН 17	Мати навички викладання фахових дисциплін, створення необхідного методичного забезпечення і підтримки навчання здобувачів освіти.
РН 18	Знаходити оптимальні підходи до формування та розвитку творчої особистості.

I. Загальні положення.

1.1. Курсову роботу з навчальної дисципліни «Методика роботи з хореографічним колективом» виконують упродовж VII семестру. Курсову роботу студенти захищають у кінці VII семестру.

1.2. Перелік тем курсових робіт обговорюють і затверджують на засіданні кафедри.

1.3. Тема роботи повинна бути короткою, відповідати напрямку підготовки 024 «Хореографія»

1.4. Курсова робота є навчально-науковим дослідженням узагальнюючого, систематизуючого характеру чи практичного спрямування, яке виконується на завершальному етапі вивчення дисципліни.

1.5. Керівництво та контроль за написанням курсової роботи здійснює науковий керівник, який має науковий ступінь – доктор мистецтвознавства (педагогічних наук); чи кандидат мистецтвознавства (педагогічних наук).

1.6. Робота виконується українською мовою, цитати з наукових джерел необхідно подавати в перекладі мовою, якою виконана курсова робота.

1.7. Курсова робота має представляти авторську концепцію вирішення обраної тематики. Матеріал необхідно викладати чітко, логічно, лаконічно, аргументовано, доступно, без уживання емоційних фраз, метафор, ускладненої термінології та надмірного цитування.

1.8. Завершені та відповідно оформлені курсові роботи подають на кафедру разом з візою завідувача кафедри за десять днів до початку захисту курсової роботи.

1.9. Захист курсових робіт відбувається в кінці навчального року. Під час захисту курсової роботи студент (у продовж 5–7 хв.) коротко доповідає про результати дослідження: визначає актуальність, мету, завдання, новизну, структуру роботи; відповідає на додаткові запитання. Остаточну оцінку виставляють на основі виконаної роботи та публічного захисту курсової роботи.

1.10. При написанні курсової роботи, студент здійснює навчально-наукове дослідження, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, нормами законодавства України, етичними вимогами до професійної, освітньої та наукової діяльності.

1. 11. Перед захистом курсові роботи проходять обов'язкову перевірку за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Університеті, та експертну оцінку щодо відсутності/наявності академічного плагіату. Відповідно до результатів автоматизованої перевірки тексту гранично допустима частка оригінальності не може бути меншою 75%, а на усі запозичення повинні бути посилання.

1.12. Керівник курсової роботи надає відгук на роботу та рекомендує/не рекомендує її до захисту.

II. Вимоги до обсягу та оформлення курсової роботи

2.1. **Обсяг роботи.** Обсяг курсової роботи повинен складати 2 розділи. Мінімальний обсяг основної частини курсової роботи – 20-25 друкованих сторінок. До основної частини роботи не входять титульна сторінка та зміст, додатки, список використаної літератури, таблиці та малюнки.

2.2. **Оформлення роботи.** Курсову роботу оформляють на папері формату А4 (297 мм х 210 мм), залишаючи вільні поля: ліве – 20 мм; праве – 1,5 мм; верхнє – 20 мм; нижнє – 20 мм. Абзац становить відступ на 1,25 см зліва. Текст друкують через 1,5 міжрядкових інтервали, кегль – 14. Шрифт друку (Times New Roman) має бути чітким, чорного кольору, середньої насиченості, щільність тексту однакова.

Заголовки структурних частин роботи друкують великими літерами симетрично до тексту. Наприклад:

ЗМІСТ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. (теоретично-історичний) (НАЗВА)

Заголовки підрозділів друкують рядковими літерами (окрім першої прописної) з абзацного виступу. Крапку в кінці заголовку не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою. Кожну структурну частину роботи необхідно розпочинати з нової сторінки. Наприклад:

- 1.1. Науковий аналіз з обраної теми.
- 1.2. Історичний екскурс (аналіз) з даної проблематики.

РОЗДІЛ 2 (навчально-методичний) (НАЗВА)

Аналіз методики роботи

- 2.1. Аналіз методики роботи за обраною темою.
- 2.2. Аналіз методики роботи з хореографічним колективом.

ВИСНОВКИ

ДОДАТКИ

Обов'язковим є термінологічне визначення окремих маловідомих чи рідко використовуваних рухів з будь-якого методу чи техніки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Зразок:

Законодавчі та нормативні документи

Конституція України: станом на 1 верес. 2016 р.: відповідає офіц. тексту. Харків: Право, 2016. 82 с.

Книги:

Бернадська, Д. П. Вступ до спеціальності: хореографія. Модуль 2: навч. посіб. К.: Київ. Ун-т ім. Б. Грінченка, 2013. 84 с.

Стаття із журналу, збірника, розділ книги:

Луцюк А. М. Новаторська педагогіка В. О. Сухомлинського і Нова українська школа: дослідницька робота вчителя. Пед. пошук. 2018. № 3 (99). С. 20–23

Електронні ресурси віддаленого доступу:

Наукові публікації і видавнича діяльність НАН України. Київ, 2007. URL: <http://www.nas.gov.ua/publications> (дата звернення: 19.03.2014).

2.3. Нумерація.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, малюнків, таблиць подають арабськими цифрами.

Першою сторінкою курсової є титульна сторінка, яку не включають до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші номер не ставлять. Другою сторінкою роботи є зміст. На наступних сторінках номер ставлять у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці на відстані не менше 10 мм. Слово «сторінка» не пишеться, а біля цифр не ставлять ніяких позначок.

2.4. Рубрикація тексту.

Використовують різні види рубрикації. Найпростішою із них є поділ на абзаци. Можливе використання комбінованої (традиційної) і нової системи рубрикації. Традиційна рубрикація базується на використанні римських (для розділів) та арабських (для параграфів) цифр. Однотипні засоби рубрикації застосовують до однорідних частин. Нова система рубрикації ґрунтується на використанні лише арабських цифр, причому номер кожної складової частини включає всі номери відповідних складових частин вищих ступенів поділу (див. табл. Рубрикація тексту курсової роботи передбачає членування на складові частини та їх називання: вступ, розділ, висновки. Заголовки мають бути короткі та однозначні. Основні частини роботи починають писати з нової сторінки. Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», потім з нового рядка друкують заголовки розділу без лапок.

Наприклад:

РОЗДІЛ 1

МИСТЕЦТВОЗНАВЧИЙ АНАЛІЗ ДЖЕРЕЛ З ДАНОЇ ПРОБЛЕМАТИКИ

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу, номер підрозділу складається з номера розділу та порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка. Наприклад:

- 1.1. Науковий аналіз з обраної теми.
- 1.2. Історичний експурс з даної проблематики.

Пункти та підпункти нумерують у межах одного підрозділу чи пункту. Рекомендується уникати надмірного дроблення тексту на підпункти, пункти на підпункти можуть не мати назви.

Ілюстрації, малюнки, таблиці, графіки подаються безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка.

III. Структура та зміст курсової роботи

Курсова робота складається з таких змістових компонентів: вступу, основної частини, висновків. Крім названих змістових частин, до структури роботи входять титульна сторінка, зміст, список використаної літератури / список джерел, додатки (в разі необхідності). Роботу можна також доповнити додатками та списком умовних скорочень.

3.1. *Титульна сторінка* – перша сторінка наукової роботи, призначена для початкового знайомства з працею, тому важливо, щоб на ній були зафіксовані відомості про роботу

Титульний аркуш роботи містить: (*див. додаток А*).

- ✓ найменування вищого навчального закладу;
- ✓ назву факультету, кафедри, на якій вона виконана;
- ✓ тему курсової роботи;
- ✓ прізвище, ім'я та по батькові автора повністю;

✓ науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали наукового керівника;

✓ місто і рік.

3.2. **Зміст** – це друга сторінка роботи, на якій відтворено назви основних змістових частин роботи із зазначенням їх початкової сторінки (*див. додаток Б–В*). Назву «основна частина» не пишуть ні у змісті, ні в тексті.

3.3. **Вступ** – це початкова змістова частина наукового дослідження.

Вступ має включати в себе такі компоненти: актуальність (чому тема є цікавою для дослідження), об'єкт дослідження (1 речення), предмет дослідження (1 речення), ступінь наукової розробки теми (хто досліджував цю проблематику, яких результатів досяг, що залишилось не вивченим), мета дослідження (1 речення), завдання дослідження, методи дослідження, структура роботи (вступ, кількість розділів, висновки, список джерел та літератури (кількість найменувань), загальна кількість сторінок в роботі). Рекомендований обсяг вступу - до 3 сторінок.

Вступ розкриває сутність і стан наукової проблеми (завдання) та не перевищує 10% загального обсягу роботи. Цей компонент наукової роботи не потребує поширених цитувань, абстрактних роздумів. Автор у вступі подає загальну характеристику роботи у рекомендованій нижче послідовності:

Актуальність теми. Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаннями, проблеми обґрунтовує актуальність і доцільність роботи, висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним, досить кількома реченнями висловити суть проблеми.

Об'єкт, предмет, мета і завдання дослідження. Студент визначає об'єкт та предмет дослідження, формулює мету роботи і завдання, які необхідно розв'язати для досягнення поставленої мети.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і обране для вивчення (галузь – хореографія, балетне мистецтво, хореографічна культура).

Предмет міститься в межах об'єкта (найчастіше є обраною темою). Категорії наукового процесу об'єкт та предмет дослідження співвідносяться між собою як загальне і часткове. В предметі виділяють ту його частину, яка є об'єктом дослідження.

Наприклад:

Об'єкт – методика виконання рухів модерн джаз танцю.

Предметом – методика виконання партерних вправ техніки модерн джаз танцю.

Мета дослідження тісно пов'язана з темою курсової і повинна чітко вказувати, що саме вирішується в роботі; це запланований результат, якого необхідно досягти.

Наприклад:

Мета – вивчення особливостей послідовності рухів класичного танцю на першому році навчання біля станка і на середині залу.

Завдання – це конкретні етапи досягнення мети. Треба пам'ятати, що вони визначають спрямованість і хід дослідження, від них залежатиме структура роботи (кожному з поставлених завдань має відповідати конкретна її частина – розділ, параграф, абзац). У вступі висвітлюють тільки основні завдання дослідження (їх може бути три-шість). Наприклад:

- проаналізувати теорію виконання всіх видів battements біля станка;
- висвітлити методику виконання видів battements біля станка;
- визначити виконання adagio на середині залу.

Огляд літератури та стан вивченості обраної теми.

Обов'язковою частиною вступу є огляд літератури з теми дослідження, до якого автор включає найвагоміші, найактуальніші (не більше 10–15 джерел). При цьому нема потреби здійснювати повний бібліографічний опис цих робіт – необхідно лише зосередитись на перевагах та недоліках зазначених праць у

розкритті обраної теми. На основі цього студент робить висновок про стан вивченості теми.

Якщо це зумовлено особливістю теми або специфікою навчально-наукового завдання, огляд літератури може складати перший розділ роботи і мати ширший виклад (проте становити не більше 20% загального обсягу роботи), що слід зазначити у вступі. Також у вступі зазначаємо і коло тих питань чи проблем, що їх студент свідомо не торкається у своєму дослідженні.

На закінчення вступу слід умотивувати логіку послідовності наукового викладу (поділ на розділи, підрозділи тощо) згідно з основним науковим завданням, яке студент вирішує у роботі.

3.4. Основна частина.

Основна частина курсової роботи складається з розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів. Кожний розділ починається з нової сторінки. У кінці кожного розділу автор подає стислі висновки про одержані наукові і практичні результати, та складає (якщо тема це дозволяє). У розділах та підрозділах роботи автор викладає результати власних досліджень з висвітленням того нового, що він вносить у розроблення проблеми. Виклад матеріалу має бути підпорядкованим одній провідній ідеї, чітко визначеній автором. Кожний розділ закінчується висновками.

3.5. Висновки.

У висновках мають бути викладені основні наукові та практичні результати, одержані в процесі дослідження згідно поставлених завдань (див. завдання).

3.6. Список використаної літератури.

Список використаної літератури слід розміщувати в алфавітному порядку. В одному списку подається література спочатку кирилицею, а потім – латиницею. Окремо може бути подано список електронних джерел. (Додаток Г)

3.7. Додатки.

Допоміжний матеріал, необхідний для повнішого сприйняття роботи включається у пункт Додатки (наприклад, укладені словники, реєстри, листування, документи, фольклорні записи, малюнки, деякі частини класичного уроку, описи хореографічних етюдів). Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Е, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: *Додаток А, Додаток Б* і т. д.

IV. Загальні правила цитування та посилання на використані джерела.

У курсовій роботі автор повинен давати посилання на джерела, матеріали або окремі результати, цитати з яких наводяться у дослідженні. Такі посилання дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитований документ, дають необхідну інформацію щодо нього. Посилатися слід на останні видання та публікації. Посилання в тексті роботи можна оформлювати посторінково або після цитати у квадратних дужках подавати порядковий номер позиції із «Списку використаної літератури» і номер сторінки.

Наприклад:

Характеризуючи міжнаціональні зв'язки українських діячів театру в Галичині, Р. Пилипчук зазначає: «У відкритті руського народного театру та його подальшій діяльності протягом року значну участь взяли австрійські та польські діячі мистецтв» [5, с. 26].

При непрямому цитуванні або скороченому викладі якоїсь проблеми у квадратних дужках можна наводити кілька позицій зі списку використаної літератури, розділяючи їх крапкою з комою.

Наприклад:

Дослідники історії українського театру в Галичині другої половини XIX ст. відзначають особливий внесок у розвиток української професійної сцени Т. Романович, І. Гриневецького, І. Біберовича [3; 5; 22].

Багатотомне видання подається у списку використаної літератури однією позицією, а при цитуванні потрібно вказувати номер тому.

Загальні вимоги до цитування такі:

а) текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться у тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання;

б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. (...);

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланнями на джерело;

Перефразовування (переказування), як правило, становить матеріал для більшої частини тексту курсової роботи. Це означає, що вже на етапі нотаток студент починає писати текст своєї праці. Слід прагнути передати думку автора як найближче до оригіналу з використанням власної лексики. Для уникнення плагіату слід дотримуватись таких підходів: виділити основні ідеї, змінити структуру речень, використовувати синоніми або слова з подібним значенням, змінювати форми слів. При цьому наприкінці речень обов'язково мають бути посилання.

Узагальнення дозволяє одним реченням передати зміст цілого розділу або цілої авторської праці. Працюючи над роботою, слід пам'ятати, що однією з вимог до написання роботи є її самостійність та творчість. Робота перенасичена посиланнями, запозиченнями зі статей, підручників, монографій не може бути позитивно оціненою. Курсова робота повинна бути написана гарною літературною мовою. Курсова робота, в якій буде виявлено ознаки плагіату знімається з розгляду, а її авторіві виставляється оцінка “не задовільно”. Студент пише нову курсову роботу на іншу тему.

V. ПОШУК ТА ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЇ

Бібліографічний апарат у науковому дослідженні — це ключ до використаної автором літератури, який певною мірою відображає наукову етику і культуру.

Ознайомлення з опублікованими за темою курсової (дипломної, магістерської) роботи науковими працями починається відразу після складання плану-проспекту наукового дослідження.

Літературний афоризм стверджує: “Вивчати явище без книг - це почати плавання у незвіданому морі без карти, вивчати ж книги без практичної роботи - це значить зовсім не вийти в море”.

Як знайти потрібну інформацію?

Існують різні способи інформаційного пошуку, добору необхідної наукової літератури з хореографії, а саме:

- бібліотечні каталоги;
- спеціальні галузеві і друковані бібліографії наукових праць;
- бібліографії, що подають до наукових праць;
- підрядкові бібліографії;
- реферативні видання;
- бібліографії наукових праць окремих дослідників.

Бібліотечний каталог - це перелік описів книг, журналів, статей, рукописних матеріалів, що зберігаються у фондах відповідної бібліотеки.

Розрізняють кілька типів бібліотечних каталогів:

генеральний - основний службовий каталог бібліотеки, що найповніше відбиває відомості про її фонди;

авторський – каталог авторів, укладений за алфавітом;

алфавітно-систематичний, в якому бібліографічні описи групують за галузями знань (і їх підрозділами), назви галузей розташовано за алфавітом;

галузевий – спеціальний каталог, що містить опис літератури тільки з конкретної галузі, наприклад, хореографії;

періодичних видань – каталог, що містить відомості про періодичні видання у фондах бібліотеки.

Пошуки наукової літератури, звичайно, можливі за всіма типами каталогів. Так, знаючи прізвище автора, можна скористатися генеральним каталогом, щоб з'ясувати точні бібліографічні відомості про працю. За алфавітно-систематичним каталогом можна дізнатися про наявність відповідної хореографічної літератури в бібліотеці, звернувшись до розділу «Хореографія».

Стан вивченості теми доцільно аналізувати з інформаційних видань, метою випуску яких є оперативна інформація як про самі публікації, так і їх зміст.

VI. Система поточного і підсумкового контролю знань

Курсова робота студентів із дисципліни «Методика роботи з хореографічним колективом» оцінюються за модульно-рейтинговою системою, в основу якої покладено принцип поопераційної звітності, обов'язковості модульного контролю, накопичувальної системи оцінювання рівня знань, умінь та навичок; розширення кількості підсумкових балів до 100. (табл. 1)

Таблиця 1.

Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка	Критерії оцінювання
А 90-100 балів	ставиться за: чітку поставлену тему, мету, завдання, кількість розділів та сторінок; повне та ґрунтовне наукове дослідження (курсової роботи); міцні та методичні знання матеріалу в заданому обсязі; вміння вільно проводити та оформлювати наукове дослідження (курсової роботи); відмінне виконання вимог передбачені навчальною програмою; за відмінне знання термінології; основної та додаткової літератури; за логічну побудову курсової роботи та велику кількість посилань; за вияв креативності у розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь.
В 82-89	ставиться за: добру поставлену тему, мету, завдання, кількість розділів та сторінок; ґрунтовне наукове дослідження (курсової роботи); методичні знання матеріалу в заданому обсязі; вміння

балів	вільно проводити та оформлювати наукове дослідження (курсову роботу); виконання вимог передбачені навчальною програмою; за відмінне знання термінології; основної та додаткової літератури; за логічну побудову курсової роботи та достатню кількість посилань; за творчий підхід при використанні набутих знань та умінь.
C 75-81 балів	ставиться за: достатньо добру поставлену тему, мету, завдання, кількість розділів та сторінок; повне наукове дослідження (курсової роботи); методичні знання матеріалу в заданому обсязі; вміння проводити та оформлювати наукове дослідження (курсової роботи); достатньо добре виконання вимог передбачені навчальною програмою; за добре знання термінології; основної та додаткової літератури; за логічну побудову курсової роботи та достатню кількість посилань.
D 69-74 балів	ставиться за: середнє поставлену тему, мету, завдання, кількість розділів та сторінок; не глибоке наукове дослідження (курсової роботи); вміння на слабому рівні проводити та оформлювати наукове дослідження (курсової роботи); на середньому рівні виконання вимог передбачені навчальною програмою; за середнє знання термінології; основної та додаткової літератури; за слабку побудову курсової роботи та недостатню кількість посилань.
E 60-68 балів	ставиться за: на низькому рівні наукове дослідження (курсової роботи); поверхні знання матеріалу в заданому обсязі; вміння слабо оформлювати наукове дослідження (курсову роботу); на низькому рівні виконання вимог передбачені навчальною програмою; на низькому рівні знання термінології; за слабку побудову курсової роботи.
FX 35-59 балів	ставиться за: наявність наукового дослідження та на низькому рівні його оформлення (курсової роботи); поверхні знання матеріалу в заданому обсязі; на низькому рівні виконання вимог передбачені навчальною програмою; на дуже низькому рівні знання термінології; за слабку побудову курсової роботи.
F 1-34 балів	ставиться за: відсутність належно проведену та оформлену курсову роботу; відсутність посилань; не дотримання обов'язкових вимог до наукового дослідження; відсутність середньої репрезентації власної роботи.

VII. Захист курсової роботи

Захист курсової роботи з дисципліни «Методика роботи з хореографічним колективом» здійснюється після завершення редагування та внесення правок наукового керівника. Робота подається науковому керівнику у дедлайни визначені кафедрою для підготовки відгуку. Дата місце, час захисту курсової роботи визначається рішенням кафедри. Під час захисту студент має зазначити тему, стисло обґрунтувати актуальність, мету, висновки дослідження. Після завершення доповіді, студент повинен дати відповідь на додаткові питання. Курсова робота, в якій буде виявлено ознаки академічної не доброчесності (плагіату) не допускається до захисту.

Курсова робота оцінюється враховуючи наступні аспекти:

- ✓ своєчасність подання та затвердження теми курсової роботи;
- ✓ повний обсяг їх виконання курсової роботи;
- ✓ якість виконання наукового дослідження курсової роботи;
- ✓ робота з джерелами та посилання в курсовій роботі;
- ✓ системний підхід у роботі з матеріалом та його комплектація;
- ✓ вміння вносити правки та доопрацювання перед захистом курсової роботи.

Рейтин- гова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90 – 100 балів	Відмінно – відмінний рівень курсової роботи; своєчасне подання та затвердження теми курсової роботи; повний обсяг виконання курсової роботи; висока якість виконання наукового дослідження курсової роботи; висока якість роботи з джерелами та посилання в курсовій роботі; системний підхід у роботі з матеріалом та його комплектація; вміння вносити правки та доопрацювання перед захистом курсової роботи.
B	82 – 89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень курсової роботи; своєчасне подання та затвердження теми курсової роботи; повний обсяг виконання курсової роботи; добра якість виконання наукового дослідження курсової роботи; добра якість роботи з джерелами та посилання в курсовій роботі; системний підхід у роботі з матеріалом та його комплектація; вміння вносити

		правки та доопрацювання перед захистом курсової роботи.
C	75 – 81 балів	Добре – в цілому добрий рівень курсової роботи; своєчасне подання та затвердження теми курсової роботи; повний обсяг виконання курсової роботи; достатня якість виконання наукового дослідження курсової роботи; середня якість роботи з джерелами та посилання в курсовій роботі; системний підхід у роботі з матеріалом та його комплектація; недостатні вміння вносити правки та доопрацювання перед захистом курсової роботи.
D	69 – 74 балів	Задовільно – нижче середнього рівень курсової роботи; несвоєчасне подання та затвердження теми курсової роботи; повний обсяг виконання курсової роботи; недостатня якість виконання наукового дослідження курсової роботи; низька якість роботи з джерелами та посилання в курсовій роботі; непослідовний підхід у роботі з матеріалом та його комплектація; недостатні вміння вносити правки та доопрацювання перед захистом курсової роботи.
E	60 – 68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень курсової роботи; низький рівень курсової роботи; несвоєчасне подання та затвердження теми курсової роботи; повний обсяг виконання курсової роботи; низька якість виконання наукового дослідження курсової роботи; низька якість роботи з джерелами та посилання в курсовій роботі; непослідовний підхід у роботі з матеріалом та його комплектація; недостатні вміння вносити правки та доопрацювання перед захистом курсової роботи.
FX	35 – 59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень курсової роботи; несвоєчасне подання та затвердження теми курсової роботи; неповний обсяг виконання курсової роботи; низька якість виконання наукового дослідження курсової роботи; низька якість роботи з джерелами та посилання в курсовій роботі; непослідовний підхід у роботі з матеріалом та його комплектація; недостатні вміння вносити правки та доопрацювання перед захистом курсової роботи.
F	1 – 34 балів	Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень курсової роботи; незадовільний рівень курсової роботи; несвоєчасне подання та затвердження теми курсової

		роботи; неповний обсяг виконання курсової роботи; низька якість виконання наукового дослідження курсової роботи; низька якість роботи з джерелами, відсутність посилань в курсовій роботі; непослідовний підхід у роботі з матеріалом та його комплектація; відсутність доопрацювання перед захистом курсової роботи.
--	--	--

VIII. Теми курсових робіт

1. Методика створення та реалізації хореографічних постановок для дитячих колективів.
2. Особливості роботи з аматорськими хореографічними колективами.
3. Розробка навчальних програм для хореографічних колективів початкового рівня.
4. Психологічні аспекти роботи з хореографічним колективом різних вікових груп.
5. Вплив сучасних танцювальних технік на розвиток хореографічного колективу.
6. Методика підготовки хореографічних номерів до конкурсних виступів.
7. Використання імпровізації в навчанні хореографічних колективів.
8. Роль хореографа в формуванні ансамблевого виконання.
9. Особливості роботи з хореографічними колективами на різних етапах їх розвитку.
10. Методика роботи з хореографічним колективом в умовах дистанційного навчання.
11. Вплив народних танців на формування хореографічного колективу.
12. Інноваційні підходи у викладанні хореографії в колективах.
13. Розвиток технічних навичок у танцівників хореографічного колективу.
14. Методи мотивації та стимулювання учасників хореографічного колективу.
15. Організація репетиційного процесу в хореографічному колективі.
16. Роль костюмів та сценографії у хореографічних постановках в дитячому танцювальному колективі.
17. Інтеграція елементів класичної хореографії у сучасні танцювальні постановки.
18. Ефективні методи корекції технічних помилок у виконавців дитячого танцювального колективу.
19. Розвиток креативності та творчого потенціалу учасників хореографічного колективів.
20. Методика проведення майстер-класів для учасників хореографічних колективів.
21. Педагогічні технології у хореографічній роботі з дошкільнятами.
22. Методика хореографічної роботи з дітьми молодшого шкільного віку.
23. Методика роботи хореографа з дітьми середнього шкільного віку.
24. Методи і прийоми хореографічної роботи з юнацьким хореографічним колективом
25. Методи та принципи навчання у хореографічному мистецтві.
26. Особливості формування танцювального репертуару для дітей дошкільного віку.
27. Організація концертно-гастрольної діяльності аматорського хореографічного колективу
28. Роль організаційної роботи керівника при створенні хореографічного колективу.
29. Основні види роботи керівника в хореографічному колективі.

- 30.Музичне оформлення хореографічного заняття та його значення в естетичному вихованні дитини.
31. Методика побудови занять з класичного танцю у дітей різних вікових категорій.
- 32.Методика побудови занять з народно-сценічного танцю у дітей різних вікових категорій.
- 33.Методика побудови занять з сучасного танцю у дітей різних вікових категорій.
- 34.Методика побудови занять з бального танцю у дітей різних вікових категорій.
- 35.Роль імпровізації на заняттях з хореографії в дитячих та юнацьких колективах.
- 36.Основи педагогіки в роботі з хореографічним колективом.
- 37.Методи та прийоми розвитку музично-ритмічних навичок у танцюристів.
- 38.Роль психологічної підготовки у хореографічному колективі.
- 39.Індивідуальний підхід у роботі з дітьми у хореографічному колективі.
- 40.Організація і проведення танцювальних занять у дитячих садках.
- 41.Вплив хореографії на фізичний розвиток дітей та підлітків.
- 42.Особливості роботи з хореографічним колективом на початковому етапі навчання.
- 43.Методи підготовки хореографічного колективу до виступу на сцені.
- 44.Інноваційні технології у навчанні хореографії дітей та підлітків.
- 45.Розвиток творчих здібностей дітей засобами хореографії.
- 46.Особливості роботи з обдарованими дітьми у хореографічному колективі.
- 47.Методика підготовки хореографічного колективу до конкурсів та фестивалів.
- 48.Психолого-педагогічні основи роботи з дитячим хореографічним колективом.
- 49.Використання етнічних танців у навчальному процесі хореографічного колективу.
- 50.Планування та організація роботи хореографічного колективу у позашкільних закладах.
- 51.Роль хореографії у формуванні естетичної культури молоді.
- 52.Методика роботи з підлітками у хореографічному колективі.
- 53.Особливості постановки танцювальних номерів для різних вікових груп.
- 54.Використання сучасних танцювальних напрямків у роботі з хореографічним колективом.
- 55.Взаємодія хореографа з концертмейстером у навчальному процесі.

ДОДАТКИ

Додаток А

Зразок титульної сторінки

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

ФАКУЛЬТЕТ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА І ХОРЕОГРАФІЇ

Кафедра хореографії

«ДОПУЩЕНО ДО ЗАХИСТУ»

Завідувач кафедри хореографії

_____ **Людмила Андрощук**

Протокол засідання кафедри

від « ____ » _____ 20 ____ р. № ____

Іванов Іван Іванович

МЕТОДИКА ВИКОНАННЯ ПАРТЕРНИХ ВПРАВ

ТЕХНІКИ МОДЕРН ДЖАЗ ТАНЦЮ

Курсова робота

з дисципліни «Методика роботи з хореографічним колективом»

Освітньо-професійна програма 024.00.01 «Хореографія» (за видами)

Науковий керівник –

кандидат мистецтвознавства,

доцент кафедри хореографії

Катерина Лук'яненко

Київ – 2024

Зразок змісту

ЗМІСТ

ВСТУП.....	2
РОЗДІЛ 1. Назва розділу.....	3
1.1. Назва підрозділу.....	3
1.2. Назва підрозділу.....	
<i>Висновки до першого розділу.....</i>	
РОЗДІЛ 2. Назва розділу.....	15
2.1. Назва підрозділу.....	
2.2. Назва підрозділу.....	
2.3. Назва підрозділу.....	
<i>Висновки до другого розділу.....</i>	
ВИСНОВКИ.....	
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	
ДОДАТКИ (за необхідністю).....	

Орієнтовна структура

Вступ

Актуальність теми, мета та основні завдання, об'єкт, предмет і методи дослідження.	3 – 5 с.
--	----------

Теоретичний розділ

1. Теоретичні засади проблеми дослідження. 1.1. Сутнісна характеристика, категоріальний апарат щодо проблеми досліджень. 1.2. Критичний аналіз існуючих підходів та практичного досвіду для розв'язання проблеми з теми дослідження.	5 – 15 с.
---	-----------

Основний розділ

2. Обґрунтування вирішення досліджуваної проблеми. 2.1 Розробка альтернативних варіантів розв'язання виявлених за результатами аналізу проблем. 2.2 Обґрунтування вибору найбільш прийнятної альтернативи для вирішення проблем. 2.3 Оцінка достовірності отриманих результатів дослідження.	15 – 23 с.
--	------------

Висновки

Стислий виклад висновків щодо актуальності теми, зроблених під час аналізу оцінок та узагальнень, а також пропозицій автора щодо перспектив дослідження.	23 – 25с.
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	25...
Додатки	

Оформлення списку літератури.

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги	
Один автор	1. Андріяш В. Державна етнополітика України в умовах глобалізації. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 328 с. 2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с. 3. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с. 4. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних систем країн Західної Європи: інституційний вимір. Львів : Тріада плюс, 2004. 392 с. 5. Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с. 6. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті-1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с.
Два автори	1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 3. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с. 4. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с.
Три автори	1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження : монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2011. 312 с.

	- Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с. - Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с. - Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of Environmental Objects of the Carpathian Biosphere Reserve. Kyiv, 2013. 100 p.
Чотири і більше авторів	- Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія. Харків : Юрайт, 2013. 288 с. - Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с. - Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с. - The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY : Columbia University Press, 2010. 256 p.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	- Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. - Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України : навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ : Юрінком Інтер, 2008. 624 с. - Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків : Право, 2011. 656 с. - Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	- Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агєєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с. - Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с. - Політологічний енциклопедичний словник / упоряд.

	В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ : Генеза, 2004. 736 с. 4. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с. 5. Twenty-four hours a day. Miami, FL : BN Publishing, 2010. 400 p.
Багатотомні видання	1. Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада:В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. 2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 кн. Київ : Ін Юре, 2007. Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінології. 424 с. 3. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с. 4. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Київ : Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с.
Частина видання	
Книги	1. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169. 2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197. 3. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. <i>Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки</i> : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241. 4. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. <i>Основи аграрного підприємництва</i> / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.
Тези доповідей, матеріали конференцій	1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017.

	С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. <i>Органічне виробництво і продовольча безпека</i> : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108. 4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.
Статті із продовжуваних та періодичних видань	1. Кобильник В. Порівняльний метод як основа політологічного дослідження. <i>Збірник наукових праць «Політологічні студії»</i>. 2011. № 2. С. 54–65. 2. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 3. Загірняк М., Костенко А. Про користування можливостями міжнародної бази даних Scopus. <i>Вища школа</i>. 2017. № 5–6. С. 48–55. 4. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. <i>Політичний менеджмент</i>. 2006. № 5. С. 3–17. 5. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 6. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15. 7. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108. 8. Dalton R.J. Comparative politics of the industrial democracies: from the Golden Age to island hopping.

	Political Science. 1991. № 2. Р. 15–43.
Інші видання	
Законодавчі та нормативні документи	1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 4. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017.23 лют. (№ 35). С. 10. 5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. 6. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
Архівні документи	1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. 3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
Патенти	1. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с. 2. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл.

	12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.
Препринти	1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила(ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	1. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. 2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
Бібліографічні покажчики	1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин.

	Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10). 3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).
Електронні ресурси	1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017). 2. Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі <i>Бібліотечний вісник</i>. 2016. № 4. С. 8–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4 (дата звернення: 26.09.2017). 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017). 4. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: http://www.eco-live.com.ua/ (дата звернення: 12.10.2017).
Автореферати дисертацій	1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 2. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Харків, 2010. 36 с. 3. Старовойт С. В. Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918–1933 рр. : автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2003. 20 с.
Дисертації	1. Євдоченко О.О. Європейське бізнес-середовище в розвитку міжнародної економічної діяльності : дис... канд. екон. наук : 08.05.01 / Київський національний економічний ун-т. Київ, 2005. 235 с. 2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.

	3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с. 4. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.
--	---

Для того, щоб прізвище та ініціали автора залишалися в одному рядку і не розривалися користуйтеся комбінацією Shift+Ctrl+Space (пробіл).

Додаток Д

ВІДГУК

Наукового керівника

на курсову роботу, яка була виконана студентом III курсу групи

ХРб-1-21-4.0 Хрб (П.І.П)

на тему: «Методика виконання партнерних вправ техніки модерн джаз танцю»

Тема, покладена в основу дипломної роботи Вербового Василя Володимировича є складною і новаторською. Адже справді, у сучасній сценічній хореографії балетмейстери дуже часто звертаються до теми психологічних взаємовідносин між чоловіком і жінки.

Тема курсової роботи відповідає спеціальності 024 «Хореографія».

Досить широко в роботі розглядається аналіз наукових джерел з теорії, історії, методики сучасній хореографії, а також історія формування танцю і балету, понятійно-категоріальний апарат хореографічного мистецтва, що є дуже важливим, для студентів ЗВО з спеціалізації «хореографія».

Курсова робота складається з двох розділів: «Мистецтвознавчий аналіз даної проблематики», «Методика викладання модерн джаз танцю».

Перший розділ, присвячено аналізу наукових досліджень теорії та історії розвитку модерн джаз танцю. Другий розділ, присвячено методиці виконання й навчання техніки модерн джаз танцю в професійній студії.

Курсову роботу відрізняє логічність, послідовність і чіткість побудови мистецтвознавчої та балетмейстерської концепції. Також робота має насичений понятійно-категоріальний апарат, що свідчить про високу освіченість студента у галузі хореографічних дисциплін.

Також важливим здобутком роботи є цікаве поєднання загальної методики викладання модерн джаз танцю з авторськими технологіями. Характеризується детальний опис комбінацій, вправ і рухів професійною термінологією.

Курсова робота Вербового Василя Володимировича відповідає всім вимогам щодо курсових робіт та заслуговує на відмінну оцінку.

Кандидат мистецтвознавства,
доцент кафедри хореографії

_____ Катерина Лук'яненко