

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет музичного мистецтва і хореографії
Кафедра інструментально-виконавської майстерності

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

на засіданні Вченої ради Факультету
музичного мистецтва і хореографії
Київського столичного університету
імені Бориса Грінченка

18.06.2024 протокол № 5

Голова Вченої ради
Факультету музичного мистецтва і хореографії
Ганна КОНДРАТЕНКО



**Методичні рекомендації
до написання курсової роботи з дисциплін**

**ІСТОРІЯ КЛАВЕСИННОГО ТА ФОРТЕПІАННОГО МИСТЕЦТВА
та
ІСТОРІЯ ВИКОНАВСЬКОГО МИСТЕЦТВА**

для студентів
спеціальності 025 «Музичне мистецтво»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
освітньо-професійних програм
025.00.03 Інструментальне виконавство (фортепіано),
025.00.04 Інструментальне виконавство (оркестрові струнні, народні, духові
та ударні інструменти)

Київ – 2024

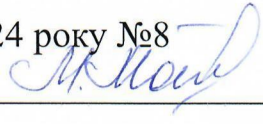
Методичні рекомендації до написання курсових робіт з дисциплін «Історія клавесинного та фортепіанного мистецтва» та «Історія виконавського мистецтва». Галузь знань 02 Культура і мистецтво, спеціальність 025 Музичне мистецтво, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, освітньо-професійних програм: 025.00.03 Інструментальне виконавство (фортепіано), 025.00.04 Інструментальне виконавство (оркестрові струнні, народні, духові та ударні інструменти).

Розробник:

Сподаренко Віктор Михайлович, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри інструментально-виконавської майстерності.

Методичні рекомендації розглянуто на засіданні кафедри інструментально-виконавської майстерності і рекомендовано для затвердження Вченою Радою Факультету музичного мистецтва і хореографії.

Протокол від 06.06.2024 року №8

Завідувач кафедри  Маргарита МАЛАХОВА

Методичні рекомендації затверджено на засідання Вченої Ради Факультету музичного мистецтва і хореографії

Протокол від «18» червня 2024 року № 5

Учений секретар  Тетяна СУХОМЛІНОВА

Загальна характеристика курсової роботи

Однією з особливостей фахової підготовки студентів на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти є формування критичного мислення, здатності аналізувати сучасні явища музичного мистецтва з виокремленням проблемних аспектів їхнього функціонування як у виконавському мистецтві, так і в музичній культурі загалом. З огляду на це, актуальною формою роботи в освітньому процесі є підготовка курсової роботи з дисципліни «Історія виконавського мистецтва».

У процесі підготовки та написання курсової роботи студенти здійснюють самостійну пошукову навчально-пізнавальну діяльність шляхом вивчення характерних історичних аспектів виконавського мистецтва й сучасних явищ вітчизняної та зарубіжної музичної культури.

Мета написання курсової роботи – оволодіння методологічними основами наукового дослідження в галузі музично-виконавського мистецтва.

Відповідно до мети, підготовка, написання та захист курсової роботи – спрямовані на:

- формування у студентів елементарних навичок здійснення наукового дослідження;
- розвиток уміння виявляти та вирішувати фахові проблеми у вивченні творчості визначних представників інструментально-виконавської та композиторської школи;
- ознайомлення з використанням методів наукового дослідження для вирішення характерної проблеми з історії виконавського мистецтва;
- розвиток евристичних якостей студентів шляхом пошуку, аналізу та систематизації інформації про предмет дослідження;
- активізацію інтересу студентів до сучасних проблем виконавського мистецтва і композиторської творчості в їхній історичній ретроспективі.

Написання курсової роботи з «Історія виконавського мистецтва» сприяє формуванню у студентів таких загальних та фахових **компетентностей**:

- **інтегральна** – здатність розв’язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі музичної професійної діяльності, або у процесі навчання, що передбачає застосування системи інтегрованих художньо-естетичних знань з теорії, історії музики, педагогіки та виконавства та характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 1 – здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 2 – знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 3 – здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

- ЗК 4** – вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- ЗК 5** – здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 7** – здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК 8** – здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК 9** – здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями
- ЗК 10** – здатність спілкуватися іноземною мовою
- ЗК 11** – здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.
- ЗК 12** – здатність працювати автономно.
- ЗК 14** – навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
- ЗК 15** – здатність генерувати нові ідеї (креативність);
- ЗК 17** – здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

Спеціальні (фахові) компетентності:

- СК 3** – здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва;
- СК 4** – здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва;
- СК 5** – здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва;
- СК 7** – здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності;
- СК 9** – здатність розуміти основні шляхи інтерпретації художнього образу;
- СК 10** – здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.
- СК 11** – здатність оперувати професійною термінологією
- СК 12** – здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності;
- СК 13** – здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.
- СК 17** – здатність застосовувати традиційні і альтернативні інноваційні технології музикознавчої, виконавської, композиторської, диригентської, педагогічної діяльності.
- СК 18** – здатність свідомо поєднувати інновації з усталеними вітчизняними та світовими традиціями у виконавстві, музикознавстві та музичній педагогіці.

Програмні результати навчання	
РН 4	Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту
РН 6	Демонструвати спроможність до самостійного дослідження наукової проблеми в галузі музичного мистецтва та написання роботи відповідно до вимог, готовність дискутувати і аргументувати власну позицію
РН 7	Володіти методами оцінювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.
РН 12	Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.
РН 16	Виявляти розуміння фінансово-адміністративних принципів організації мистецьких заходів, закладів культури та музичної освіти.
РН 17	Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох.

Поняття курсової роботи, її мета

Курсова робота – самостійне навчально-наукове дослідження студента з дисципліни «Історія виконавського мистецтва», що виконується у вигляді письмової роботи. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка, курсова робота є одним з видів індивідуальних завдань навчально-дослідного, творчого характеру, який має на меті не лише *поглиблення, узагальнення і закріплення знань* студентів з навчальної дисципліни, а й *застосування їх при вирішенні конкретного фахового завдання* і вироблення вміння у студентів самостійно працювати з навчальною і науковою літературою використовуючи сучасні інформаційні засоби і технології.

Таким чином, курсова робота допомагає студентам систематизувати та осмислити отримані знання з дисципліни, оволодіти навичками здійснення наукових досліджень у вивченні характерної проблеми з історії виконавського мистецтва.

Етапи написання курсової роботи

З огляду на те, що курсова робота є індивідуальним навчально-науковим дослідженням студента, під час виконання даної роботи студентам необхідно

дотримуватись певних етапів під час її написання, а згодом, вимог щодо оформлення результатів здійсненого самостійного дослідження.

До загальноприйнятого *алгоритму написання курсової роботи* відносять:

- вибір **теми** та її узгодження з науковим керівником;
- визначення **об'єкта і предмета**;
- постановка **мети і завдань** дослідження;
- відбір та *опрацювання фахової літератури* відповідно до теми курсової роботи;
- складання попереднього робочого *плану курсової роботи*;
- написання вступу;
- оформлення *результатів дослідження* відповідно до плану курсової роботи;
- *написання висновків* курсової роботи (висновки повинні узгоджуватись з темою, метою і завданнями дослідження, розкривати характерну новизну виконаної роботи та співвідноситись із заявленими завданнями у вступі курсової роботи);
- оформлення *списку використаних джерел* дослідження та додатків.

Після завершення відповідного алгоритму з написання курсової роботи відбувається належне її оформлення, рецензування, підготовка до захисту і сам захист курсової роботи.

Загальні вимоги до змісту та структури курсової роботи

Вибір теми

Початок роботи над курсовою роботою розпочинається з вибору теми та її узгодження з науковим керівником. Тема повинна відповідати сучасним потребам історії виконавського мистецтва, бути орієнтованою на вирішення конкретної проблеми. *Науковою проблемою* прийнято називати сукупність нових практичних і теоретичних питань, що виявляють суперечність між уже існуючими знаннями про предмет і тими, що вимагають уточнення, вивчення. Таким чином, виникає необхідність дослідження нових знань про предмет (явище) та вдосконалення уже існуючих знань, методів, форм роботи тощо. Для виявлення проблеми дослідження можна скласти попередній перелік конкретних запитань щодо конкретного об'єкта (предмета), або явища з історії виконавського мистецтва, на які необхідно отримати відповіді.

Таким чином, об'єктом дослідження прийнято вважати процес, явище, тобто те, на що спрямована дослідницька діяльність; об'єкт має зв'язок з предметом дослідження, але не є йому тотожний. Предмет дослідження – це те, що міститься в межах об'єкта, його окрема властивість, або проблема. З огляду на це, з метою ґрунтовного вивчення певного об'єкта науковці звертають свою увагу на його конкретні аспекти, сторони чи властивості, таким чином, наукове дослідження стає більш предметним, оскільки здатне зосередитись на конкретних властивостях чи аспектах функціонування

певного об'єкта (явища), а отже, надає можливість більш ґрунтовно вивчити цю властивість.

Тематика курсових робіт розробляється кафедрою та пропонується студентам до виконання. Під час вибору теми, перевага, як правило, надається одній з тем, яка може зацікавити студента та сприяти його максимальній творчій ініціативі. В окремих випадках, студент може запропонувати власну тему курсової роботи з умовою, що означена тема відповідає сучасному стану і проблемам розвитку історії виконавського мистецтва.

Після вибору теми, доречно визначити межі дослідження, це може бути або певний історичний етап (хронологічний період), або періодизація творчості конкретного виконавця чи композитора (біографічний, еволюційно-стильовий критерії), розгляд окремих тенденцій у виконавському мистецтві, характеристика певних стильових напрямів в конкретний період історичного часу, хронологічний етап в розвитку конструктивних характеристик музичних інструментів та відповідного оригінального репертуару тощо.

Вступ

Одним з важливих етапів виконання курсової роботи є написання вступу. У ньому обґрунтовується актуальність та науково-практичне значення роботи для сучасного стану розвитку історії виконавського мистецтва, висвітлюються методологічні основи роботи, здійснюється коротка характеристика джерел з метою виявлення ступеня дослідження теми та акцентується увага на ті аспекти, які потребують вивчення.

Орієнтовне розташування основних аспектів вступу може формулюватись за такими основними компонентами:

- обґрунтування актуальності теми, ступінь її дослідження у зарубіжній та вітчизняній науковій літературі;
- визначається об'єкт і предмет дослідження;
- зазначається мета і завдання (для досягнення мети необхідно вирішити конкретні завдання);
- вказуються матеріал і теоретична база курсової роботи;
- зазначаються використані методи навчально-наукового дослідження;
- вказується практичне значення отриманих результатів.

Рекомендований обсяг вступу: 2 – 3 сторінки.

Основна частина

Основна частина курсової роботи присвячена висвітленню питань, що становлять предмет дослідження.

Структура основної частини може складатись з двох розділів, кожен з яких ділиться на два підрозділи (Зразок – *Додаток 2*).

Робота над написанням тексту основної частини розпочинається після того, коли опрацьовано відповідну підібрану літературу. Доречно розпочинати вивчення літератури з праць, у яких проблема відображається в цілому, а згодом переходити до більш вузьких досліджень присвячених окремим аспектам теми (предмету вивчення).

Опрацьовуючи наукові публікації необхідно уважно стежити за ходом основної думки, таким чином, абстрагуючись від несуттєвих моментів і зосереджуючись на тих аспектах, які безпосередньо торкаються предмету індивідуального дослідження.

Суттєвим вбачається виділення основної ідеї (тої чи іншої праці) з аргументами, які доводять її істинність. Не зайвим буде також виписати цитати, окремі аргументи, які підтверджують гіпотезу (або основне твердження) конкретного автора, науковця; згодом ці цитати, належно оформивши, можна використати у своєму тексті курсової роботи з дотриманням усіх вимог академічної доброчесності.

В процесі написання основної частини курсової роботи, ретельного опрацювання джерельної бази може виникнути необхідність в уточненні структури, попереднього плану роботи. Цей процес є закономірним в будь-якому науковому дослідженні, однак, вимагає узгодження з предметом, метою і завданнями дослідження, з огляду на це, слід обов'язково узгодити попередній план курсової роботи з науковим керівником.

Висновки

Одним із завершальних етапів роботи над курсовою є написання висновків, основна мета яких – здійснення узагальнень та підсумків виконаної роботи. Таким чином, ***висновки повинні узгоджуватись з темою, метою і завданнями дослідження***, розкривати характерну новизну виконаної роботи та *співвідноситись із заявленими завданнями у вступі* курсової роботи. З огляду на це, написання висновків відбувається на основі як основної частини, так і вступу.

Список використаної літератури

Список використаних джерел оформляється в алфавітному порядку та характеризує як ступінь вивчення теми, так і характеризує навички студента в роботі з науковою літературою. Здійснюючи формування списку джерел необхідно дотримуватись вимог до оформлення літератури. Зразок оформлення списку використаних джерел – *Додаток 4*.

Додатки

В процесі написання курсової роботи, окремих її підрозділів, може виникнути необхідність використовувати певний ілюстративний матеріал – нотні приклади, таблиці, фотоматеріали тощо. Такі матеріали подаються в додатки курсової роботи та нумеруються відповідно до їхнього використання в тексті основної частини роботи.

Обсяг та оформлення курсової роботи

Обсяг курсової роботи повинен знаходитись в межах 30-35 сторінок друкованого тексту. Розмір шрифту друкованого тексту Times New Roman – 14, міжрядковий інтервал – 1,5. Зразок оформлення титульного аркуша – *Додаток 1*.

Захист курсової роботи

Захист курсової роботи відбувається в III семестрі в присутності комісії, наукового керівника, студентів групи. Публічна форма захисту передбачає:

- виступ студента (регламент доповіді 5–7 хвилин);
- відповіді на запитання;
- оцінку курсової роботи;
- озвучення відгуку наукового керівника (Зразок щодо змістового наповнення відгуку – *Додаток 3*).
- до захисту допускаються роботи, які пройшли перевірку на плагіат через систему Strike Plagiarizm (перевірка здійснюється не пізніше ніж за тиждень до початку захисту курсових робіт).

Результати захисту курсової роботи відповідають загальноприйнятій системі ЄКТС.

Критерії оцінювання курсової роботи

Рейтин- гова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90 -100 балів	відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками. Студент успішно демонструє знання навчального матеріалу в основному обсязі щодо написання курсової роботи: виявляє переконливі знання історичного розвитку виконавського мистецтва, вільно орієнтується в аналізі інструментально-виконавської та композиторської творчості; володіє необхідним науково-методологічним інструментарієм для аналізу оригінальних музичних творів з метою визначення жанрово-стильових рис та художньо-переконливої моделі виконавської інтерпретації художнього образу. Курсова робота студента виявляє причинно-наслідкові та міжпредметні зв'язки навчальної дисципліни, логічно викладена і характеризується аналізом, систематизацією, узагальненням і критичним осмисленням навчального матеріалу.
B	82-89 балів	достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок. Студент вільно володіє навчальним матеріалом і предметом вивчення курсової роботи: виявляє знання історичного розвитку інструментально-виконавського мистецтва, може пояснити процес становлення оригінального репертуару, структуру виконавського мистецтва; з незначними недоліками може здійснити аналіз інструментально-виконавської та композиторської творчості; володіє достатнім науково-методологічним інструментарієм для аналізу оригінальних музичних творів, з незначними неточностями визначає жанрово-стильові риси музичних творів та модель виконавської інтерпретації художнього образу. В загальному

		курсова робота логічно викладена, обґрунтована, виконані завдання в цілому правильні з несуттєвими помилками.
C	75-81 балів	в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок. Курсова робота студента виявляє основні положення дослідницького матеріалу з недостатньо сформованим понятійно-категоріальний апаратом, що проявляється в неточностях і недостатній характеристиці історичних аспектів розвитку виконавства та структури виконавського мистецтва; характеризуються визначні представники інструментально-виконавського мистецтва, однак відсутній ґрунтовний аналіз творчої діяльності (композиторської чи виконавської). Студент демонструє відсутність чіткого розуміння між дослідженим матеріалом курсової роботи та його зв'язком з дійсним станом розвитку музичного мистецтва.. Студентові важко виявити взаємозв'язок між здобутими теоретичними знання та їхнім практичним втіленням.
D	69-74 балів	посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності. Курсова робота студента характеризується репродуктивним відтворенням теоретичного матеріалу зі значною кількістю недоліків, з помилками і неточностями, які проявляються у визначенні основних понять та методичних підходів до осмислення історичних закономірностей розвитку виконавського, до аналізу творчості визначних представників виконавського мистецтва та оригінального репертуару в його жанрово-стильовому особливостях. У курсовій роботі студент допускає суттєві помилки у визначенні понять музичного стилю (стилю епохи, композиторського, виконавського), інтерпретації та її значення у концертно-виконавській практиці. Спостерігається недбале відношення до оформлення структури роботи, списку оформлення використаних джерел, оформлення цитат.
E	60-68 балів	мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь). Курсова робота характеризується репродуктивним відтворенням основних етапів історичного розвитку виконавського мистецтва, визначенням значення творчої діяльності композиторсько-виконавської школи, її визначних представників. Вирішення практичних завдань – визначення та характеристика жанрово-стильових рис оригінального репертуару здійснюється із значною кількістю змістових помилок з порушенням логіки викладу матеріалу, з відсутністю розуміння щодо визначення предмету дослідження та ступеню його розробки в курсовій роботі. Висновки курсової роботи не співпадають із завданнями та метою дослідження. Робота задовільняє мінімально необхідний рівень засвоєння навчального матеріалу.

FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання - незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання. Неосмислене відтворення понять в курсовій роботі, що проявляється у відсутності достатніх знань з історії виконавського мистецтва, основних етапів її розвитку; не називаються визначні представники композиторсько-виконавської школи, їхні творчі досягнення (оригінальний репертуар в його жанрово-стильових різновидах), у викладі матеріалу проявляється неможливість пояснити основні базові поняття (музичний стиль, виконавський стиль, процес академізації та ін.). Відповідь виявляє фрагментарні уявлення про предмет із значною кількістю помилок, що свідчить про початкові знання студента. Порушена логіка і структура роботи, неналежне оформлення цитат, списку оформлення джерел. Висновки не відповідають темі, меті та завданням роботи.
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу - досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни. Незадовільний рівень володіння знань з навчальної дисципліни, фактична відсутність курсової роботи як індивідуального науково-дослідного завдання.. Студент не володіє базовими поняттями програмного матеріалу, не орієнтується в науковій термінології, використовує побутову термінологію. Неспроможний розкрити зміст поставлених запитань. Студент проявляє інертність мислення, незацікавленість предметною проблематикою курсу. Не пропонує способи вирішення проблеми, а лише переказує її, без усвідомлення змісту. Не визначені предмет, мета та завдання дослідження. Недотримана структура та відсутня логіка у викладі матеріалу курсової роботи. Відсутнє дотримання академічної доброчесності в контексті оформлення цитатного матеріалу.

Орієнтовний перелік тем курсових робіт

1. Особливості винаходу Кирила Деміана: конструктивні та виражальні можливості музичного інструмента.
2. Особливості використання традиційного народного інструментарію в «шкільній драмі» XVII – першої половини XVIII ст.
3. Жанрово-стильові риси творчості: Миколи Різоля (Володимира Підгорного, Костянтина Мяскова, Віктора Дикусарова, Івана Яшкевича, Георгія Шендерьова).
4. Стильові особливості творчості Віктора Власова.
5. Стилїстика музичної мови та виконавська інтерпретація творів: Анатолія Гайдєнка (Віктора Власова, Анатолія Білошицького, Юрія Шамо, Володимира Зубицького, Володимира Рунчака).

6. Особливості розвитку творчості для бандури в середині XX – початку XXI ст.: творчість Віктора Мішалова (Оксани Герасименко).
7. Історія становлення і розвитку житомирської виконавської баянно-акордеонної школи.
8. Академічне народно-інструментальне домрове мистецтво другої половини XX ст.
9. Жанрово-стильові риси гітарної творчості бразильського композитора Ейтора Вілла-Лобуса.
10. Історія розвитку гітарного мистецтва (друга половина XIX – початок XX ст.).
11. Розвиток бандурного мистецтва в українській діаспорі.
12. Розвиток бандурного мистецтва в країнах Латинської Америки та Австралії.
13. Українська музика для гітари другої пол. XX ст.: творчість Л.Грабовського (А.Шевченка, Миколи Стецюна, Михайла Шуха, А.Андрушка).
14. Період творчого розквіту італійського скрипкового мистецтва: творчість А. Кореллі (Дж. Тартіні. А. Вівальді).
15. Особливості поліфонічного характеру мислення у скрипкових творах Й.С.Баха.
16. Романтична, віртуозна і реалістична течії у європейському скрипковому виконавстві.
17. Розвиток жанрів скрипкової музики у XVI-XVII століттях.
18. Особливості розвитку скрипкового мистецтва у творчості: Ж.Б. Люллі, Ж.М. Леклера, Ж.Ф. Рамо, Ж.Б. Сенайє.
19. Розвиток українського смичкового виконавства у творчості Івана Хандошкіна.
20. Європейське скрипкове виконавство XX-XXI ст.: характеристика творчості Ф. Крейсера (Джордже Енеска, Яша Хейфеца, Єфрема Цимбаліста, Натана Мільштейна).
21. Особливості інструментальної творчості Ю.Шевченка для ударних інструментів.
22. Тенденції розвитку музики для ударних інструментів кінця 20-го початку 21ст.: на прикладі творчості Кармели Цепколенко.
23. Особливості інструментального репертуару для ударних інструментів (перша половина XX століття).
24. Особливості розвитку творчості для ударних інструментів середини XX – початку XXI ст.
25. Жанрово-стильові особливості оригінального репертуару для ударних інструментів: на прикладі творчості Кейко Абе.
26. Специфіка використання ударних інструментів в сучасній оркестровій музиці.
27. Творчість В.Іванова та В.Колокольнікова в контексті становлення репертуару для ударних інструментів.
28. Особливості розвитку творчості українських композиторів для ударних інструментів другої пол. XX ст.
29. Характеристика виконавської творчості для ударних інструментів другої половини XX - початку XXI ст.

- 30.Виконавська діяльність Жана-П'єра Рампаля (або іншого виконавця): особливості становлення індивідуального виконавського стилю.
- 31.Творчість Астора П'яцолли для духових інструментів: на прикладі аналізу музичних творів.
- 32.Виконавські прийоми гри на духових інструментах: на прикладі творів композиторів ХХ століття.
- 33.Творчість українських композиторів для духових інструментів: друга половина ХХ – поч. ХХІ ст.
- 34.Стильові особливості композиторської творчості для духових інструментів.
- 35.Духове виконавство епохи Бароко.
- 36.Розвиток композиторської творчості та виконавства для духових музичних інструментів епохи Класицизму.
- 37.Особливості розвитку музичного мистецтва епохи Романтизму: на прикладі творчості для дерев'яних духових інструментів / мідних духових інструментів.
- 38.Жанрово-стильові особливості творчості для мідних духових інструментів: на прикладі музичних творів для труби.
- 39.Історичні аспекти розвитку флейтового мистецтва в Україні: композиторська та виконавська творчість.
- 40.Стильові особливості композиторської творчості для саксофона в другій половині ХХ ст.
- 41.Джазова музика в композиторській творчості для саксофона: в першій половині ХХ століття.
- 42.Особливості розвитку композиторської (виконавської) творчості для кларнету: на прикладі музики другої пол.ХХ століття.
- 43.Виразальні можливості та виконавські прийоми гри на саксофоні в творчості композиторів другої половини ХІХ ст.: на прикладі “Арлезіанки” Дж.Бізе.
- 44.Історія розвитку гітарного мистецтва другої половини ХХ століття: особливості оригінального репертуару та виконавської творчості.
- 45.Жанр фортепіанної мініатюри в творчості Р.Шумана.
- 46.Дитяча музика у фортепіанній творчості Р.Шумана.
- 47.Фортепіанна творчість Джона Айрленда в контексті англійської композиторської школи.
- 48.Особливості виконавської інтерпретації фортепіанного циклу М.Равеля «Нічний Гаспар».
- 49.Жанр прелюдії в контексті фортепіанної творчості Л.Ревулького.
- 50.Виконання творів Й. С. Баха на фортепіано - проблеми стилістики.
- 51.Передкласики - В. Ф. Бах, К. Ф. Е. Бах, Г. (І. А.) Бенда - у репертуарі піаніста: ознайомлення з докласичними стилістичними.
- 52.Віденська класика - фортепіанна творчість Й. Гайдна, В. А. Моцарта, Л. В. Бетховена - класичний репертуар піаніста.
- 53.Фортепіанна творчість ранніх романтиків - К. М. Вебер та Ф. Шуберт - образний світ та розвиток віртуозності, як спосіб вираження.
- 54.Виконавська школа карильйона Жефа Денейна.
- 55.Творчість Жефа Роттірса у карильйонному виконавстві.

Рекомендована література:

1. Білуха М.Г. Основи наукових досліджень / М.Г.Білуха : Підручник – К.: Вища шк., 1997. – 271 с.
2. Давидов М. Історія виконавства на народних інструментах : (українська академічна школа) : [підручник] / М. Давидов – К., НМФУ ім. П. І. Чайковського, 2005. – 419 с.
3. Дутчак В. Бандурне мистецтво українського зарубіжжя ХХ–початку ХХІ століття: [монографія] / В. Дутчак. – Івано-Франківськ, Фоліант, 2013. – 488 с.
4. Іванніков Т.П. Українська гітарна музика: жанрово-стильові ретроспекції / Т.П.Іванніков // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. - 2017. - Вип. 120. – С. 188-208.
5. Конверський А.Є. Основи методології та організації наукових досліджень / А.Є.Конверський. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 352 с.
6. Свириденко Н.С. Стилїстика виконання старовинної музики на прикладі творів Й.С.Баха: навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Н.С.Свириденко. Київ.Інтерсервіс, 2017. – 242 с.
7. Свириденко Н.С. Клавесинне виконавство в музичній культурі сучасності / Н.С.Свириденко // Studiul artelor si culturologie: istorie, teorie, practica / Acad. de Muz., Teatru și Arte Plastice ; col. red.: Victoria Melnic (red.-șef) [et al.]. – Chișinău : Grafema Libris, 2014 (2(22)). – С.26-31.
8. Свириденко Н.С. Музика від Розумовських / Н.Свириденко : Навчально-методичний посібник для студентів вищих навчальних закладів спеціальності "Музичне мистецтво". – Київ - 2020, 312 с.
9. Свириденко Н.С. Музика з бібліотеки Розумовських Георг Бенда ШІСТЬ СОНАТ для клавїру : Методично-репертуарна збірка для студентів середніх та вищих навчальних закладів спеціальності "Музичне мистецтво" І частина Київ - 2023, 148 с.
- 10.Свириденко Н.С. Музика з бібліотеки Розумовських Леопольд Кожелуг ТРИ СОНАТИ для клавїру : Методично-репертуарна збірка для студентів середніх та вищих навчальних закладів спеціальності "Музичне мистецтво" ІІ частина Київ - 2023, 136 с.
- 11.Сподаренко В. Семантика і дефініція поняття стиль у контексті вивчення акордеонно-баянної творчості українських композиторів / В. Сподаренко // Вісник Київського національного університету культури і мистецтв. – 2012. – Вип.27. – С. 191–198. – (Серія: Мистецтвознавство).
- 12.Сподаренко В.М. Стильові тенденції акордеонно-баянної творчості українських композиторів середини ХХ – початку ХХІ століть / В. Сподаренко // Музична україністика: європейський контекст : колект. монографія / [ред.-упоряд. Л.Опарик]; М-во освіти і науки України, ДВНЗ «Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника», Ін-т мистецтв, каф. музикознав. та метод. муз. вихов. - Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2015. – С. 212 – 223.

- 13.Сподаренко В. Неоромантичні риси акордеонно-баянної творчості А. Білошицького (на прикладі концертного триптиху «В іспанському стилі» / В. Сподаренко // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції присвяченої 65-літтю від дня народження видатного композитора і педагога Анатолія Білошицького. – Ніжин: Видавець ПП Лисенко М. М., 2015. – С. 140 – 151.
- 14.Сташевський А. Я. Нариси з історії української музики для баяна / А. Я. Сташевський. – Луганськ : Поліграфресурс, 2006. – 152 с.
- 15.Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності / В.М.Шейко, Н.М.Кушнарєнко : Підручник. – 5-те вид., стер. – К.: Знання, 2006. – 306 с.

Зразки оформлення курсової роботи

Додаток 1

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет музичного мистецтва і хореографії
Кафедра інструментально-виконавської майстерності

КУРСОВА РОБОТА

3

(назва навчальної дисципліни)

ТЕМА РОБОТИ

Студента (ки) ____ курсу, групи ____,
спеціальності 025 «Музичне мистецтво»
освітньо-професійної програми:

Прізвище та ініціали студента (ки)

Науковий керівник:

(посада, вчене звання, науковий ступінь,
прізвище та ініціали)

Київ
2024

*Додаток 2***ЗМІСТ**

ВСТУП.....	2
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ.....	5
1.1 Назва підрозділу.....	5
1.2 Назва підрозділу.....	12
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ.....	17
2.1. Назва підрозділу.....	17
2.2. Назва підрозділу.....	25
ВИСНОВКИ.....	30
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ.....	34
ДОДАТКИ.....	37

Додаток 3

ВІДГУК на курсову роботу здобувача

(прізвище, ім'я та по батькові)

Факультет музичного мистецтва і хореографії
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

У тексті відгуку зазначається:

1. тема курсової роботи та її актуальність;
2. доцільність визначення об'єкта, предмета, мети та наукових завдань;
3. правильність підбору наукових методів відповідно до мети та змісту курсової роботи;
4. Відповідність обраної літератури до проблематики наукового дослідження та її ступеню аналізу;
5. відповідність розділів і підрозділів до розкриття теми курсової роботи;
6. обґрунтованість висновків та їхня відповідність предмету, меті та завданням роботи;
7. логічність, ґрунтовність викладу матеріалу курсової роботи;
8. ступінь розкриття теми курсової роботи;
9. відповідність оформлення цитувань, літератури, додатків;
10. недоліки у виконанні курсової роботи;
11. загальний висновок: рекомендується чи не рекомендується курсова до захисту.

Науковий керівник:
старший викладач, доцент,
кандидат мистецтвознавства /
кандидат педагогічних наук

«___» _____ 202_ р.

*Додаток 4***Зразки оформлення списку використаних джерел**

1. Білуха М.Г. Основи наукових досліджень / М.Г.Білуха : Підручник – К.: Вища шк., 1997. – 271 с.
2. Давидов М. Історія виконавства на народних інструментах : (українська академічна школа) : [підручник] / М. Давидов – К., НМФУ ім. П. І. Чайковського, 2005. – 419 с.
3. Дутчак В. Бандурне мистецтво українського зарубіжжя ХХ–початку ХХІ століття: [монографія] / В. Дутчак. – Івано-Франківськ, Фоліант, 2013. – 488 с.
4. Іванніков Т.П. Українська гітарна музика: жаново-стильові ретроспекції / Т.П.Іванніков // Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського. - 2017. - Вип. 120. – С. 188-208.
5. Конверський А.Є. Основи методології та організації наукових досліджень / А.Є.Конверський. – К.: Центр учбової літератури, 2010. – 352 с.
6. Сподаренко В. Стильові тенденції акордеонно-баянної творчості українських композиторів середини ХХ – початку ХХІ століть / В. Сподаренко // Музична україністика: європейський контекст : колект. монографія / [ред.-упоряд. Л.Опарик]; М-во освіти і науки України, ДВНЗ "Прикарп. нац. ун-т ім. В. Стефаника", Ін-т мистецтв, каф. музикознав. та метод. муз. вихов. - Івано-Франківськ: Супрун В.П., 2015. – С. 212 – 223.
7. Сташевський А. Я. Нариси з історії української музики для баяна / А. Я. Сташевський. – Луганськ : Поліграфресурс, 2006. – 152 с.
8. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності / В.М.Шейко, Н.М.Кушнарєнко : Підручник. – 5-те вид., стер. – К.: Знання, 2006. – 306 с.
9. Spodarenko V. Creativity of Astor Piazzolla in the context of the development of folk-instrumental performance / Viktor Spodarenko, Myron Cherepanyn, Violetta Dutchak, Iryna Paliichuk, Maryna Bulda, S.Zhovnir // AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research, 2023. – P. 84-90.